

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 29

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Елисейевой Марии Владимировны
от 05 июля 2016 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 19 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
6. Гузенко И.Г. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Давыденко Т.М. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
8. Дронова Т.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
9. Елисейев В.К. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
10. Кодиров Б.Р. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
11. Колосова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
12. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
13. Лазарева М.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
14. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
15. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
16. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
17. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
18. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
19. Просветова Т.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Тахохов Борис Александрович, д.пед.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет

имени Коста Левановича Хетагурова»; Ветров Юрий Павлович, д.пед.н., профессор, профессор кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Елисеевой Марии Владимировны на тему: «Педагогические условия повышения субъектно-профессионального потенциала будущих учителей в образовательном процессе вуза (на примере подготовки бакалавров педагогического образования)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Давыденко Т.М., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Лазарева М.В., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Колосова Л.А.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.псх.н., доц. Гайдар К.М., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Лазарева М.В., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Елисеевой Марии Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: «за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета
д.пед.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
д.пед.н., профессор



Н.И. Вьюнова

И.Ф. Бережная

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ
ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ),
ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО». МИНОБРНАУКИ
РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.07.2016 г. № 29.

О присуждении Елисеевой Марии Владимировне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия повышения субъектно-профессионального потенциала будущих учителей в образовательном процессе вуза (на примере подготовки бакалавров педагогического образования)» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 29 апреля 2016 г. протокол № 25 диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Елисеева Мария Владимировна, 1991 года рождения, аспирантка очной формы обучения кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

В 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и социальной работы Института психологии и образования ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Кузьмин Николай Николаевич, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», кафедра педагогики и социальной работы Института психологии и образования, и.о. заведующего кафедрой.

Официальные оппоненты: Тахохов Борис Александрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», кафедра педагогики и психологии, заведующий; Ветров Юрий Павлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории педагогики и образовательной практики, профессор, дали о диссертации Елисейевой М.В. положительные отзывы.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, профессором, заместителем заведующего кафедрой педагогики Сытиной Надеждой Степановной, указала, что в кандидатской диссертации в полной мере решена научная задача обоснования педагогических условий повышения субъектно-профессионального потенциала будущих учителей в образовательном процессе вуза на примере подготовки бакалавров педагогического образования. Работа является выполненным научно-квалификационным трудом, имеющим важное значение для развития педагогики высшей школы. Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9-11, п. 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены проблеме повышения субъектно-профессионального потенциала будущих учителей в образовательном процессе вуза. Вклад автора составляет 60 %, общим объемом 5,75 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Елисейева М.В. Формирование компенсаторных отношений в структуре профессиональной компетентности будущих педагогов коррекционно-образовательных учреждений [Текст] / М.В. Елисейева, В.К. Елисейев // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». – 2014. – № 5. – С. 34 –37.

2. Елисейева М.В. Субъектно-профессиональный потенциал будущего учителя как проявление субъектности, компетентности, профессионализма [Текст] / М.В. Елисейева, В.К. Елисейев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки»: научный журнал. – 2015. – №3(66). – С. 221–224.

3. Елисейева М.В. Педагогические условия повышения субъектно-профессионального потенциала будущего учителя в образовательном процессе вуза

[Текст] / М.В. Елисеева // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». – 2015. – № 6. – С. 37–42.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.п.н., доц. каф. пед. и психологии Краснодарского гос. ин-та культуры А.В. Скрипкиной; д.п.н., проф. каф. педагогики и психологии профессионального образования Северо-Кавказского федерального ун-та И.Ф. Игропуло; д.п.н., доц., и.о. зав. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования Орловского гос. ун-та им. И.С. Тургенева М.И. Алдошиной; д.п.н., проф. каф. начального и дошкольного образования Северо-Осетинского гос. ун-та им. К.Л. Хетагурова) Ф.Х. Киргуевой; д.п.н., проф., зав. каф. гуманитарных дисциплин и биоэтики Пятигорского медико-фарм. ин-та филиала ВоглГМУ Минздрава России Е.В. Говердовской; д.п.н., проф. Гос. социально-гуманитарного ун-та О.Б. Широких; д.п.н., проф. каф. начального образования Елецкого гос. ун-та им. И.А. Бунина А.Ж. Овчинниковой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания и вопросы. Доц. А.В. Скрипкиной: из содержания автореферата не совсем понятно, почему представленная в нем модель повышения субъектно-профессионального потенциала именуется как структурно-функциональная?; проф. И.Ф. Игропуло: автор исследования вводит понятие «имплементарная» компетенция, какое содержание вкладывается в этот термин?; доц. М.И. Алдошиной: Следует высказать предложение продолжить экспериментальное исследование и провести контрольные срезы для уточнения структуры корреляционных плеяд общепрофессиональных компетенций будущих учителей русского языка и изобразительного искусства, чтобы обосновать различия их приоритетов (творческих и педагогических соответственно) (с. 18 автореферата); проф. Е.В. Говердовской: в содержании автореферата нет ответа на вопрос, какие компоненты потенциала (субъектные или профессиональные) выполняют базовые и компенсаторные функции?; проф. О.Б. Широких: в автореферате хотелось бы увидеть объяснение – почему уровень субъектного потенциала выше у студентов художественно-графического факультета (ХГФ) чем у студентов филфака?; проф. А.Ж. Овчинниковой: хотелось бы уточнить, субъектно-профессиональный потенциал в понимании автора – это резерв личности или ее ресурс?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретиче-

ской и практической профессиональной деятельности ориентированы на разрешение актуальных проблем теории и методики профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана научная идея повышения субъектно-профессионального потенциала будущего учителя через усиление роли субъектно-профессиональных компетенций в его структуре;

предложена структурно-функциональная модель повышения субъектно-профессионального потенциала будущего учителя в образовательном процессе вуза, включающая: системно-структурный, критериально-диагностический, функционально-диагностический, формирующий, результативно-диагностический блоки;

доказана эффективность интерактивных методов повышения субъектно-профессионального потенциала в контексте развития его субъектных компонентов и формирования интегративных связей между субъектно-профессиональными и профессионально-педагогическими компетенциями;

введено уточненное содержание понятия «субъектно-профессиональный потенциал», которое определено как индивидуальный ресурс личностного и профессионального развития, системное личностное новообразование в составе субъектных и профессиональных компонентов, актуализируемых в деятельности в форме субъектно-профессиональных компетенций, сложившихся в результате активности будущего педагога как субъекта педагогического процесса и целенаправленного обучения в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана зависимость эффективности повышения субъектно-профессионального потенциала от формирования взаимосвязи его субъектных и профессиональных компонентов методами интерактивной технологии;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс интерактивных методов, позволяющих повысить субъектно-профессиональный потенциал будущих учителей в учебном процессе вуза;

изложены общепризнанные и новые концепции научного понимания феномена «субъектно-профессиональный» потенциал личности в педагогике, психологии, философии: творческого потенциала (Д.Б. Богоявленская, Е.Л. Яковлева), аксиологического потенциала (Е.А. Бондаревская, Г.Е. Залеский, А.В. Кирьякова, С.Г. Кулагина и др.), акмеологического потенциала (Н.Д. Мотыллугин, В.И. Земцова, А.А. Жигулин), личностного потенциала (Л.А. Александрова О.Е. Дергачева, Е.Н. Осин и др.), личностно-профессионального потенциала (В.Н. Дружинин, А.В. Реан, К Спирмен, Л. Тэрстоун);

раскрыты содержание и структура субъектно-профессионального потенциала будущего педагога, которые определяются, с одной стороны, субъектным потенциалом личности, с другой – общепрофессиональными компетенциями, которые интегрируются в системные единства в зависимости от профиля обучения;

обоснована эффективность педагогических условий повышения субъектно-профессионального потенциала: организационно-педагогических, нацеленных на развитие личностного аспекта педагогической системы, психолого-педагогических, нацеленных на развитие субъектных компонентов потенциала: внутреннего локуса контроля, рефлексии, самодетерминации, субъектно-рефлексивной позиции; дидактических – направленных на отбор, конструирование элементов содержания образовательного процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплекс диагностических материалов для оценки сформированности субъектных и профессиональных компонентов потенциала будущих учителей;

определены процессуальная и содержательная стороны используемых интерактивных методик повышения субъектно-профессионального потенциала будущего учителя;

создано учебно-методическое обеспечение процесса повышения субъектно-профессионального потенциала;

представлены педагогические условия повышения субъектно-профессионального потенциала, при создании которых этот процесс будет более эффективным.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на идеях интеграции и реализации методологических подходов: системного (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.); ценностно-смыслового (Б.С. Братусь, А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев) субъектно-деятельностного (А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков) и компетентностного (В.Н. Дружинин, И.Ф. Зимняя и др.), предполагающих активизацию базовых (субъектных) компонентов потенциала и формирование на их основе субъектно-профессиональных компетенций средствами интерактивной технологии;

идея базируется на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых, на обобщении проведенной автором опытно-экспериментальной работы;

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике такими видными учеными, как Е.В. Бондаревская, В.Н. Дружинин, Н.А. Коваль, Г.И. Кулагина, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, А.Г. Маклаков, В.Н. Марков, Р.П. Мильруд, Н.Д. Мотыгуллин, Е.Н. Осин,

Т.В. Прохоренко, Е.Ф. Рыбалко, В.А. Петровский, А.А. Реан, К. Спирмен, Н.Б. Трофимова, Л. Тэрстоун, В.Д. Шадриков, Е.Л. Яковлева и др.;

установлено соответствие полученных эмпирических данных основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы апробированные методы сбора и обработки исходной информации: теоретические – анализ научной литературы и методических материалов; теоретическое обобщение результатов, их систематизация; моделирование; эмпирические – наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование; экспериментальные – педагогический эксперимент; статистические – обработка данных с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении исходных данных и руководстве опытно-экспериментальной работой; в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации результатов эмпирического исследования, выполненных лично автором. Основные результаты исследования изложены в докладах и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Представленные в диссертационном исследовании результаты, нашли свое отражение в 17 публикациях: научных статьях, в том числе, в журналах, рекомендованных ВАК МО и науки РФ.

В диссертации соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 05.07.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Елисейевой М.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «19» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь

диссертационного совета

05 июля 2016 года



Наталья Ивановна Выюнова

Ирина Федоровна Бережная